

PIANO DI MIGLIORAMENTO

*Format Allegato a Nota prot. 7904_15
Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione
Direzione generale per gli ordinamenti scolastici e la valutazione del sistema nazionale di istruzione*

1^A REVISIONE E AGGIORNAMENTO AL 23 OTTOBRE E 6 NOVEMBRE 2018 MONITORAGGIO AL 14 GIUGNO 2019

ultimo anno vigenza PTOF triennio 16.19

Tabella 1 - La composizione del nucleo interno di valutazione

Si riporta, dalla sezione 4.1 del RAV, la composizione del nucleo che si è occupato della predisposizione del Rapporto, per il possibile aggiornamento in base alla composizione dell'eventuale gruppo di lavoro incaricato di seguire la progettazione, l'attuazione e il monitoraggio del PdM. In sostanza è opportuno che in ogni scuola vi sia un nucleo stabile, anche con articolazioni variabili, che segua i processi che nel tempo si attiveranno: dall'autovalutazione, al miglioramento e alla rendicontazione.

Nome	Ruolo	
NARDONI Alessandra	Dirigente Scolastico- IIS Ceccano	
D'AMICO Rosalba	Docente 2° Collaboratore DS	Membro aggiunto con delibera del CD del 4 settembre 2017 (in sostituzione del membro uscente per quiescenza)
CROCCA Domenico	Docente 1° Collaboratore DS e Responsabile IPSSEOA	
SCIRE' RISICHELLA Simonetta	Docente - Responsabile sede Tec. Econ. Ceprano	
NARDONI Rosa	Docente - Funzione Strumentale Area A - PTOF	

FRATTAROLI Ornella	Docente – Funzione Strumentale Area B – Supporto Docenti	
ROSSI Rossella	Docente - Funzione Strumentale Area C – Supporto Studenti	
VOLLERO Cinzia	Docente – Referente INVALSI Valutazione	Membro aggiunto con comunicazione interna prot. n. 1128 del 14 febbraio 2017 (Integrazione NIV)

Tabella 2 - Priorità di miglioramento, traguardi di lungo periodo e monitoraggio dei risultati

In questa tabella vengono riportate dal sistema in modo automatico le priorità per il miglioramento individuate dalla scuola nella sezione 5 del RAV e i relativi traguardi (v. tabella Priorità e Traguardi). **La tabella va completata registrando al termine di ciascun anno scolastico, il risultato effettivamente raggiunto a quel momento**, misurato con gli specifici strumenti che la scuola ha utilizzato per il monitoraggio interno, in modo da controllare se e in quale misura si sta progredendo in direzione dei traguardi preventivati.

NOTA BENE: il NIV evidenzia che la Scuola ha avviato il PdM e di conseguenza il monitoraggio nell'a.s. 2015.16 ovvero con 1 anno di anticipo rispetto alla triennalità 2016.19 del PTOF per cui il presente Monitoraggio del PdM 18.19 riguarda l'ultimo anno di vigenza del PTOF 16.19

Esiti degli studenti	Priorità n. 1	Traguardi (a tre anni)	Risultati Primo anno 2015/2016	Risultati Secondo anno 2016/2017	Risultati Terzo anno 2017/2018	Risultati 2018/2019 ultimo anno vigenza PTOF16.19
Risultati Scolastici	<i>Aumentare il numero degli studenti ammessi alla classe successiva</i>	<i>Rientrare nella media di ammissioni nazionali e più precisamente aumentare le ammissioni almeno del 10%</i> 1. <i>diminuire la percentuale di alunni con giudizio sospeso</i> 2. <i>diminuire la percentuale di alunni con giudizio sospeso, soprattutto nel 1° Biennio (in particolare nelle discipline di Italiano, Matematica, Inglese, Scienze, Diritto)</i>	Le ammissioni alla classe successiva risultano aumentate del 2,8 % rispetto all'a.s. 14.15 1. Il monitoraggio portato al CD di Giugno 2016 ha attestato una riduzione media sulle tre sedi del 3,2% degli alunni con sospensione del giudizio rispetto al 14.15 e un aumento medio delle ammissioni del 2,8% 2. Riduzione della % degli alunni 1° Biennio con insufficienze rispetto alla situazione rilevata negli scrutini primo trimestre	Le ammissioni alla classe successiva risultano aumentate del 3,41% rispetto all'a.s. 15.16 1. Il monitoraggio portato al CD di Giugno 2017 ha attestato una riduzione media sulle tre sedi del 2,4% degli alunni con sospensione del giudizio rispetto al 15.16 e un aumento medio delle ammissioni del 3,4% 2. Riduzione della % degli alunni 1° Biennio con insufficienze rispetto alla situazione rilevata	Le ammissioni alla classe successiva risultano aumentate dello 0,71% rispetto all'a.s. 16.17 1. Il monitoraggio portato al CD di Giugno 2018 ha attestato un aumento medio delle ammissioni dello 0,71% rispetto al 16.17 e un aumento medio sulle tre sedi, anche se minimo, dello 0,07% degli alunni con sospensione del giudizio, a cui fa però da contrappeso una riduzione media di non ammissioni dello 0,96%	Le ammissioni alla classe successiva risultano aumentate del 2,31% rispetto all'a.s. 17.18 1. Il monitoraggio portato al CD di Giugno 2019 ha attestato un aumento medio delle ammissioni del 2,31% rispetto al 17.18 e una diminuzione media sulle tre sedi, del 2,01% degli alunni con sospensione del giudizio 2. Riduzione della % degli alunni 1° Biennio con insufficienze rispetto alla situazione rilevata negli scrutini primo trimestre - Matematica: -1,92% - Italiano: - 1,27%

			<ul style="list-style-type: none"> - Matematica: 30,5% - Italiano: 18,7% - Storia: 19,4% 	<p>negli scrutini primo trimestre</p> <ul style="list-style-type: none"> - Matematica: 19,53% - Italiano: 11,45% - Inglese: 17,51% - Scienze: 37,37% - Diritto: 9,76% 	<p>2. Riduzione della % degli alunni 1° Biennio con insufficienze rispetto alla situazione rilevata negli scrutini primo trimestre</p> <ul style="list-style-type: none"> - Matematica: - 27,12% - Italiano: - 14,19% - Inglese: - 18,64% - Sc.Alimentazione:-7,42% - Diritto: -18,64% - Ec. Aziendale: - 9,11% 	<ul style="list-style-type: none"> - Inglese: - 2,54% - Sc.Alimentazione: - 3,18% - Diritto: -15,89% - Ec. Aziendale: - 0,42%
Esiti degli studenti	Priorità n. 2	Traguardi (a tre anni)	Risultati Primo anno 2015/2016	Risultati Secondo anno 2016/2017	Risultati Terzo anno 2017/2018	Risultati ultimo anno vigenza PTOF 2018/2019
Risultati nelle prove standardizzate	<i>Migliorare i risultati di Italiano e Matematica nelle prove standardizzate</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>diminuire la % di alunni che si collocano nelle fasce 1 e 2 in Ita e Mat</i> 2. <i>migliorare gli esiti delle prove di Italiano e Matematica, avvicinandosi a quelli di scuole con contesto socio economico simile (ESCS)</i> 3. <i>migliorare la partecipazione alle prove INVALSI</i> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. La % di alunni che si collocano nelle fasce 1 e 2 in Ita e Mat è diminuita rispetto all'a.s. 2014.15 nel modo che segue: <ul style="list-style-type: none"> - ITA diminuzione del livello 1 del 22% - MAT diminuzione del livello 1 del 17,7% - ITA incremento del livello 2 del 2% - MAT diminuzione del livello 2 del 9,12% 2. Gli esiti delle prove di Italiano e Matematica NON sono ancora allineati con quelli di scuole con contesto socio economico simile (ESCS) 3. La partecipazione alle prove INVALSI 2015 è stata di 2 classi su 14 classi . 4. La partecipazione alle 	<ol style="list-style-type: none"> 1. La % di alunni che si collocano nelle fasce 1 e 2 in Ita e Mat è variata rispetto all'a.s. 2015.16 nel modo che segue: <ul style="list-style-type: none"> ITA diminuzione del livello 1 del 29% MAT diminuzione del livello 1 del 15,3% ITA incremento del livello 2 dello 0,11% MAT incremento del livello 2 dello 0,2% <p>INOLTRE, i dati delle prove del maggio 2017 evidenziano la presenza dei livelli 3-4-5 sia in ITA sia in MAT:</p> <p>ITA:</p> <ul style="list-style-type: none"> livello 3 (17,64%) livello 4 (13,23%) livello 5 (21,32%) <p>MAT:</p> <ul style="list-style-type: none"> livello 3 (11,1%) livello 4 (13,3%) livello 5 (21,48%) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. La % di alunni che si collocano nelle fasce da 1 a 5 in Ita e Mat è variata rispetto all'a.s. 2016.17 nel modo che segue: <ul style="list-style-type: none"> ITA incremento del livello 1 del 4,5% ITA incremento del livello 2 del 13,7% ITA incremento del livello 3 del 4,9% ITA diminuzione del livello 4 del 5,3% ITA incremento del livello 5 del 18,65% MAT incremento del livello 1 del 5,1% MAT incremento del livello 2 del 14,2% MAT incremento del livello 3 del 11,6% MAT diminuzione del livello 4 del 10% MAT diminuzione del livello 5 del 20,9% 	<ol style="list-style-type: none"> 1. La % di alunni che si collocano nelle fasce da 1 a 5 in Ita e Mat potrà essere stimata a seguito della restituzione da parte dell'INVALSI dei dati relativi alle prove effettuate in questo anno a maggio 2019 2. La stima dell'allineamento degli esiti delle prove di Italiano e Matematica con quelli di scuole con contesto socio economico simile (ESCS) potrà essere stimata a seguito della restituzione da parte dell'INVALSI dei dati relativi alle prove effettuate in questo anno a maggio 2019 3. La partecipazione alle prove INVALSI maggio 2019 è stata del 100% (13 classi su 13)

			prove INVALSI 2016 è stata il 100%	<p>2. Gli esiti delle prove di Italiano e Matematica NON sono ancora allineati con quelli di scuole con contesto socio economico simile (ESCS) discostandosi del - 0,9 in termini di punteggio percentuale in ITA e del - 2,1 in termini di punteggio percentuale in MAT</p> <p>3. La partecipazione alle prove INVALSI maggio 2017 è stata di 12 classi su 14</p>	<p>2. Gli esiti delle prove di Italiano e Matematica NON sono ancora allineati con quelli di scuole con contesto socio economico simile (ESCS) in quanto sia in ITA sia in MAT sono aumentate di 5 unità le classi che si collocano sotto il punteggio di riferimento</p> <p>3. La partecipazione alle prove INVALSI maggio 2018 è stata del 100% (14 classi su 14)</p>	
--	--	--	------------------------------------	--	---	--

Tabella 3 - Relazione tra obiettivi di processo, aree di processo e priorità di miglioramento

La tabella del RAV relativa agli obiettivi di processo contiene la descrizione di quest'ultimi (qui integralmente riportata) e indica le connessioni con le rispettive aree di processo. La presente tabella richiede di esplicitare, apponendo una "X" nelle apposite colonne, anche le connessioni con le priorità individuate, in modo da evidenziare le relazioni tra gli obiettivi di processo, le aree coinvolte e le direzioni strategiche di miglioramento scelte.

Area di processo	Obiettivi di processo	Priorità	
		1 <i>Aumentare il numero degli studenti ammessi alla classe successiva</i>	2 <i>Migliorare i risultati di Italiano e Matematica nelle prove standardizzate</i>
Orientamento strategico e organizzazione della scuola	1. Adottare in modo sistematico prove strutturate in ingresso, in itinere e finali per classi parallele	X	
	2. Innovare gli interventi (metodi e strategie) per il recupero delle carenze e per migliorare gli esiti	X	
	3. Mettere a sistema le modalità delle classi aperte (parallele) 1° biennio – Adottare modulistica/Focus group oltre i C. di C. per riflettere sui risultati degli studenti		X

	4. Riorientare gli interventi sulla base dei risultati della valutazione degli studenti.		X
--	--	--	---

Contributo degli obiettivi di processo nel raggiungimento delle priorità (dal RAV)

Gli obiettivi di processo individuati consentiranno un uso sistematico di strumenti di valutazione in ingresso, in itinere e finale, consentiranno di riflettere sui risultati degli studenti e, quindi, di progettare interventi efficaci in termini di metodologie e strategie. Per coinvolgere tutti i Docenti saranno messe in campo azioni di formazione mirate.

Tabella 4 - Pianificazione operativa e monitoraggio dei processi

*Il raggiungimento di ciascun obiettivo di processo richiede la previsione e la realizzazione di una serie di azioni tra loro connesse e interrelate, oltre all'individuazione **dei soggetti responsabili dell'attuazione e delle scadenze**. La tabella, replicata per ciascun obiettivo di processo (da raggiungersi nell'arco di un anno), riassume in modo sintetico **chi-dovrebbe fare-che-cosa-entro quando**, in base alla pianificazione stabilita nel PdM. Le azioni vanno indicate a un livello di dettaglio tale da esplicitare i compiti assegnati a ciascun soggetto coinvolto. Per la definizione delle azioni attribuite alla specifica responsabilità operativa del dirigente scolastico ci si potrà avvalere del Repertorio DS/RAV predisposto da un apposito gruppo di lavoro dell'INVALSI. I dati da riportare nella **quarta, quinta e sesta colonna sono funzionali al monitoraggio e alla regolazione in itinere dei processi, mediante il confronto tra i valori di risultato attesi e quelli effettivamente rilevati**.*

Legenda:

Verde : azione conclusa (in linea)

Giallo: azione in corso

Rosso: azione non ancora avviata

Priorità 1 *Aumentare il numero degli studenti ammessi alla classe successiva*

Traguardi (a tre anni):

Rientrare nella media di ammissioni nazionali e più precisamente aumentare le ammissioni almeno del 10%

- *diminuire la percentuale di alunni con giudizio sospeso*
- *diminuire la percentuale di alunni con giudizio sospeso, soprattutto nel 1° Biennio (in particolare nelle discipline di Italiano, Matematica, Inglese, Scienze, Diritto)*

Area di processo: Orientamento strategico e organizzazione della Scuola

Obiettivo di processo: Adottare in modo sistematico prove strutturate in ingresso, in itinere e finali per classi parallele

Azioni previste	Soggetti responsabili dell'attuazione	Termine previsto	Risultati attesi per ciascuna azione	Adegamenti effettuati in itinere (eventuali)	Azione realizzata	Risultati effettivamente raggiunti per ciascuna azione
-----------------	---------------------------------------	------------------	--------------------------------------	--	-------------------	--

		di conclusione			entro il termine stabilito	
<p>IN CONTINUITA' CON I DUE ANNI PASSATI</p> <p>Standardizzare le procedure valutative, sulla base della programmazione comune, secondo criteri condivisi di somministrazione/misurazione/valutazione nei Dipartimenti (Tassonomie di Bloom e utilizzo verbi operativi) ALLO SCOPO DI avere una omogeneità dei risultati, ovvero una diminuzione della variabilità dei voti tra le classi FINALIZZATA a una diminuzione della % di studenti con giudizio sospeso - <i>soprattutto nel 1° Biennio</i> (in particolare nelle discipline di Italiano, Matematica, Lingue Straniere, Diritto, Sc. Alimentazione, Ec. Aziendale)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • DS • Capo Dipartimenti di Asse • Dipartimenti Disciplinari • FF.SS.e NIV 	settembre/ottobre 2018	<p>Rivisitazione/consolidamento documentazione in seno ai dipartimenti di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - programmazione comune per classi parallele - prove strutturate iniziali, intermedie e finali per classi parallele - criteri di valutazione/griglie comuni per classi parallele <i>(in termini di punteggio)</i> <p>Avvio elaborazione rubrica descrittori (avendo a riferimento i descrittori di livello Invalsi e i descrittori di livello elaborati dai Dipartimenti di Asse e presenti nel PTOF)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Incontri del DS con i Capo Dipartimenti di Asse e con le FF.SS. per condivisione delle azioni (riesame Linee Guida per analisi traguardi di apprendimento e costruzione di un curriculum condiviso per tutte le discipline all'interno dei Dipartimenti, <u>sulla base di quanto già elaborato e prodotto nei due anni passati</u>), con particolare attenzione all'individuazione dei livelli base • In corso d'anno (22 gennaio 2019) il DS ha promosso incontri di formazione interna per l'elaborazione condivisa di un modello di PFI (Progetto Formativo Individuale) per le classi prime dell'Alberghiero, introdotto dal D. Lgs. 61/2017 di Riordino degli Istituti Professionali • In corso d'anno (15 aprile 2019) il DS ha promosso incontri di formazione interna rivolto a TUTTI i Docenti per la rivisitazione condivisa del modello di Documento del 15 maggio, alla luce del D. Lgs. n. 62/2017 sul nuovo Esame di Stato e per l'elaborazione della griglia di valutazione del colloquio previsto dal nuovo Esame di Stato • In corso d'anno (30 aprile 2019) il DS ha promosso incontri di formazione interna rivolto ai Docenti delle classi V delle discipline della 1^ e 2^ prova scritta per la strutturazione di griglie di valutazione contenenti gli indicatori ministeriali da declinare in descrittori (essendo stata peraltro la Scuola individuata Scuola Polo Regionale per la Formazione sul nuovo Esame di Stato) • Incontri del DS con i Capo 	SI	<p>Riesame e condivisione a livello di Dipartimenti di Asse dei traguardi di apprendimento in termini di competenze alla fine del 1^ biennio, 2^ biennio e V anno <u>(sulla base di quanto già elaborato e prodotto nei due anni passati)</u></p> <p>Definizione e condivisione a livello di Dipartimenti Disciplinari degli obiettivi minimi esiti sospesi e pubblicazione sul sito della scuola</p> <p>In continuità con i due anni scolastici passati, elaborazione e condivisione a livello di Dipartimenti Disciplinari di UdA per classi parallele</p> <p>In continuità con i due anni scolastici passati riesame e rielaborazione delle prove strutturate iniziali, intermedie e finali per migliorare la struttura degli items, sulla base delle criticità riscontrate nelle precedenti somministrazioni e rivisitazione dei criteri di valutazione comuni/griglie per classi parallele relative alle nuove prove elaborate (in termini di punteggio)</p> <p>Riesame e condivisione all'interno del Collegio Docenti dei Criteri di Valutazione comuni</p> <p>In continuità con i due anni scolastici passati, riesame, elaborazione e condivisione a livello di Dipartimenti di Asse di UdA pluridisciplinari e interdisciplinari inerenti il PCTO (obiettivi educativi-formativi e competenze in uscita –Valutazione e Certificazione)</p> <p>Elaborazione del modello di PFI da parte del DS e dello Staff e compilazione da parte dei C. di C. Prime Alberghiero</p> <p>Rivisitazione del modello del Documento del 15 maggio da parte dello Staff</p>

			<p>Somministrazione sistemica e condivisa di prove iniziali, intermedie e finali per classi parallele <u>per tutte le classi e per tutte le discipline, con la seguente distinzione:</u> <u>1° Biennio</u> per le discipline per le quali statisticamente si registrano più debiti, ovvero Italiano, Matematica, Lingue Straniere, Diritto, Ec. Aziendale, Sc. Alimentazione <u>Triennio</u> per le discipline con prova scritta o scritto-pratica: Italiano, Matematica, Lingue Straniere, Diritto, Ec. Aziendale, Sc. Alimentazione, Diritto e Tec. Amm.ve, Informatica, Lab. cucina, sala e ricevimento)</p>	<p>Dipartimenti di Asse e con le FF.SS. per condivisione modelli comuni per la progettazione didattica; condivisione con il CD e diffusione tramite sito della scuola (modelli in Qualità di Programmazione per Dipartimenti di Asse/Disciplinari, Programmazione didattico educativa di classe, Programmazione per Discipline, UdA <u>con riesame di quanto già elaborato e prodotto l'anno passato)</u> e elaborazione ex novo del PFI</p> <ul style="list-style-type: none"> Interventi per realizzare il coinvolgimento dei docenti di nuovo ingresso (individuazione dei CapoDipartimenti come responsabili della diffusione, tramite Spaggiari, dei materiali didattici comuni di progettazione e valutazione) <p>Come nei due anni passati, il DS ha pianificato nel Piano Annuale delle Attività il termine per la somministrazione e valutazione delle prove iniziali, intermedie e finali per classi parallele (TUTTE le classi)</p> <p>Come nei due anni passati, il DS ha calendarizzato e diffuso con comunicazioni interne modalità e tempi di somministrazione delle prove comuni per classi parallele,</p> <p>Come nei due anni passati, il DS ha fornito il format per monitoraggio classi 1° Biennio e il format per monitoraggio classi TRIENNIO</p> <p>Come nei due anni passati, il DS ha individuato e comunicato i docenti responsabili della raccolta dei dati</p>	<p>Elaborazione da parte dei Dipartimenti Disciplinari di griglie di valutazione con descrittori relativi agli Indicatori ministeriali definiti per la valutazione della prima e seconda prova scritta e del colloquio, alla luce del nuovo esame di stato</p> <p>Elaborazione e condivisione di griglie di valutazione per le prove scritte Esame di Stato con declinazione degli indicatori in descrittori ed elaborazione e condivisione della griglia di valutazione del colloquio</p> <p>Avvio elaborazione rubrica descrittori (avendo a riferimento i descrittori di livello Invalsi e i descrittori di livello elaborati dai Dipartimenti di Asse e presenti nel PTOF)</p> <p>Condivisione digitale dei materiali didattici comuni di progettazione e valutazione (UdA, prove di verifica con allegate griglie di valutazione ecc.) tramite registro Spaggiari</p> <p>Per le Prove comuni strutturate per classi parallele, predisposte dagli insegnanti sulla base della programmazione comune, il Monitoraggio ha dato i seguenti risultati per quanto riguarda la somministrazione:</p> <p>TECNICO Economico e PROFESSIONALE Alberghiero I tre monitoraggi (mese di novembre, marzo, maggio) hanno coinvolto le stesse discipline in ogni sondaggio 1° monit: Ottobre/Novembre prove comuni iniziali : 1° Biennio HANNO PARTECIPATO TUTTE LE CLASSI nelle discipline per le quali statisticamente si registrano più debiti ovvero Italiano, Matematica, Lingue Straniere, Diritto, Sc. Alimentazione, Ec. Aziendale) Triennio HANNO PARTECIPATO TUTTE LE CLASSI nelle discipline che prevedono una prova scritta o scritto / pratica Italiano, Matematica, Lingue</p>
--	--	--	--	--	--

		<p>Ottobre/Novembre</p> <p>Marzo</p> <p>Maggio</p> <p>Fine anno</p>	<p>Prove INIZIALI parallele programmate</p> <p>Prove INTERMEDIE parallele programmate</p> <p>Prove FINALI parallele programmate</p> <p>Secondo anno di raccolta di dati per l'implementazione banca dati dei risultati delle prove iniziali, in itinere e finali con analisi % studenti appartenenti alla fascia del recupero/consolidamento/potenziamento per ogni classe e analisi scostamento rispetto alla situazione iniziale con:</p> <p>1°monit: mese di novembre N. classi partecipanti Discipline coinvolte</p> <p>2°monit: Marzo N. classi partecipanti Discipline coinvolte</p> <p>3°monit: Maggio N. classi partecipanti Discipline coinvolte</p> <p>Giugno: analisi fasce di livello e scostamento rispetto alla situazione iniziale</p>	<p>Il DS ha promosso consapevolezza nei docenti sulla necessità di utilizzo delle prove STRUTTURATE PER CLASSI PARALLELE ai fini della valutazione omogenea e condivisa ed ha sistematizzato le modalità operative di raccolta dei dati e inserimento nella banca dati, pianificando incontri dipartimentali, riunioni di gruppi di lavoro disciplinari e condividendo le procedure nel CD</p>	<p>Straniere, Diritto, Ec. Aziendale, Sc. Alimentazione, Diritto e Tec. Amm.ve, Informatica, Lab. cucina, sala e ricevimento)</p> <p>2°monit: Marzo prove comuni intermedie (prova di marzo) 1° Biennio HANNO PARTECIPATO TUTTE LE CLASSI Triennio HANNO PARTECIPATO TUTTE LE CLASSI</p> <p>3°monit: Maggio prove comuni finali (prova sommativa di Maggio) 1° Biennio HANNO PARTECIPATO TUTTE LE CLASSI Triennio HANNO PARTECIPATO TUTTE LE CLASSI</p> <p>IMPLEMENTAZIONE della banca dati con inserimento dei risultati delle prove iniziali, in itinere e finali con analisi % studenti appartenenti alla fascia del recupero/consolidamento/potenziamento per ogni classe e analisi scostamento rispetto alla situazione intermedia</p> <p>Il Monitoraggio di giugno ha dato i seguenti risultati <u>rispetto all'analisi fasce di livello e scostamento:</u></p> <p>1° Biennio: è analizzata la % studenti appartenenti alla fascia del recupero/consolidamento/potenziamento per TUTTE le classi e per le discipline Italiano, Matematica, Lingue Straniere, Diritto, Ec. Aziendale, Sc. Alimentazione e c'è l'analisi scostamento delle fasce di livello rispetto alla situazione iniziale</p> <p>TRIENNIO: è analizzata la % studenti appartenenti alla fascia del recupero/consolidamento/potenziamento per TUTTE le classi e per le discipline con prova scritta o scritto-pratica: Italiano, Matematica, Lingue Straniere, Diritto, Ec. Aziendale, Sc. Alimentazione, Diritto e</p>
--	--	---	--	--	--

Azioni previste	Soggetti responsabili dell'attuazione	Termine previsto di conclusione	Risultati attesi per ciascuna azione	Adegamenti effettuati in itinere (eventuali)	Azione realizzata entro il termine stabilito	Risultati effettivamente raggiunti per ciascuna azione
<p>IN CONTINUITA' CON I DUE ANNI PASSATI</p> <p>Promuovere il cambiamento attraverso la progettazione di percorsi di Formazione sulla comunicazione didattica efficace e sull'innovazione metodologico-didattica e organizzativa, legata alle azioni di riforma del sistema formativo nazionale (nota MIUR prot. n. 2805 del 11.12.2015) nonché alle priorità e ai traguardi individuati nel RAV e nel PdM, anche tramite accordi di Rete</p>	<ul style="list-style-type: none"> • DS • NIV • FF.SS. Area A-B • Commissioni di supporto alle FF.SS. Area A-B • Animatore Digitale • Docenti Esperti Esterni 	Maggio/giugno 2019	<p>Crescita delle competenze professionali attraverso la Formazione di tutto il personale Docente su metodologie didattiche innovative, anche digitali, in grado di promuovere un ambiente organizzativo adeguato per accrescere le competenze di base e migliorare gli esiti degli studenti</p> <p>Utilizzo di metodologie didattiche laboratoriali, anche digitali (quali flipped classroom, Problem Based Learning, Peer Education ecc.) e condivisione tra Docenti e tra docenti e studenti dei materiali didattici, tramite il registro Spaggiari</p>	<p>Il DS anche in questo anno scolastico ha promosso presso le FF.SS. e i membri delle Commissioni di supporto la predisposizione Questionario (da compilare on line tramite moduli google) per la rilevazione dei Bisogni Formativi dei docenti attinenti gli obiettivi strategici del PTOF e del PdM</p> <p>Il DS ha acquisito le delibere degli OO.CC. inerenti la Formazione</p> <p>Il DS anche in questo anno scolastico ha pianificato con la collaborazione della FS d'Area il calendario degli incontri di Formazione tenuti da un esperto esterno di sicura e convalidata esperienza (prof. Luca Piergiovanni) che è stato affiancato dall'Animatore Digitale con il ruolo di tutor d'aula inerenti le medesime tematiche trattate lo scorso anno per i docenti che non hanno potuto partecipare per questione logistiche lo scorso anno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Riprogettare l'apprendimento con Internet - Elaborazione di una progettazione di didattica digitale, secondo una metodologia a scelta tra Flipped Learning, Problem Based Learning, Peer Education, Learning Cycle delle 5 E. - Creazione di un percorso multicanale e multimediale con uno dei seguenti strumenti: Blendspace, Edpuzzle, Screencast-O-Matic, Padlet. - Articolazione di un Project Work, individuale o di gruppo, da presentare nel corso dell'ultima lezione in presenza. - <p>Il DS anche in questo anno scolastico ha promosso la partecipazione dei docenti ad iniziative formative promosse</p>	SI	<p>Partecipazione dei Docenti alle azioni di Formazione interna: circa 90%:</p> <p>Per quanto riguarda la formazione inerente la didattica digitale (in prosieguo dell'azione formativa intrapresa lo scorso anno) e come da condizioni indicate dal formatore esterno con riferimento alla numerosità del gruppo di apprendimento hanno partecipato 16 docenti che avevano dato l'adesione l'anno passato.</p> <p>Per quanto riguarda la formazione "Il nuovo Esame di Stato, documento 15 maggio e colloquio", la partecipazione è stata totalitaria.</p> <p>Per quanto riguarda la formazione inerente la "costruzione" di prove di verifica tipo Invalsi" essa è stata diretta prioritariamente ai docenti di ITA e MAT dell'Istituto e delle scuole già in rete.</p> <p>Per quanto riguarda la formazione "Riforma primo biennio nuovi professionali" "essa è stata era rivolta ai docenti del 1° biennio dell'Alberghiero interessato dalla riordino alla luce del D. Lgs. 61/2017 ed è stata totalitaria.</p> <p>Nell'ambito del PNSD e delle correlate manifestazioni previste dal MIUR, l'AD con la collaborazione dello Staff per l'innovazione e dei Responsabili dei Laboratori ha organizzato anche quest'anno iniziative per la diffusione della cultura</p>

				<p>da altri soggetti istituzionali e rientranti tra gli obiettivi strategici del PTOF e del PdM:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adesione a iniziative di formazione promosse da INDIRE in quanto Scuola già aderente al Movimento Avanguardie Educative – INDIRE - Adesione all’iniziativa di formazione per studenti e docenti promossa dall’Unità nazionale eTwinning Italia per le scuole e-twinning - Adesione alle iniziative promosse dal MIUR in riferimento al PNSD - Adesione ad iniziative formative promosse dalla Rete Alberghieri del Lazio RIAL - Adesione al Programma Erasmus + INDIRE - Azione K2 – e Twinning Italia - Adesione al Programma Erasmus + 2018 INDIRE – Attività KA2 – Attività di cooperazione transnazionale - TCA <p>Il DS anche in questo anno scolastico ha promosso l’utilizzo della piattaforma digitale Aula 0.1 per rinforzo delle metodologie didattiche digitali sia per la normale attività didattica legata anche ai risultati INVALSI sia per la realizzazione del PON MAT.ITA e per una maggiore diffusione della cultura delle metodologie didattiche digitali ha pianificato con lo Staff una manifestazione diretta a tutta la comunità scolastica (Docenti, Genitori, Studenti e altri stakeholders).</p> <p>Il DS in questo anno scolastico ha promosso e pianificato e personalmente condotto azioni formative sulla riforma del nuovo</p>	<p>della Rete e delle opportunità offerte dall’introduzione del Coding nei Curricula - Europe CodeWeek - favorendo la partecipazione e stimolando il protagonismo degli studenti nell’organizzazione di attività sui temi del PNSD</p> <p>Come ulteriori azioni correlate al PNSD è stata organizzata Staff una manifestazione diretta tutta la comunità scolastica (Docenti, Genitori, Studenti e altri stakeholders) per la condivisione e diffusione dell’uso delle TIC (tra cui Aula0.1) nell’attività didattica legata ai risultati INVALSI e alla realizzazione del PON MAT.ITA</p> <p>Poiché l’AD – già da 2 anni - è stata nominata da INDIRE Ambasciatrice eTwinning per il Lazio nell’ambito del programma Erasmus + INDIRE - Azione K2 – e Twinning Italia – l’AD ha partecipato a diversi incontri sia come uditrice sia come Formatore:</p> <ul style="list-style-type: none"> - partecipazione alla conferenza nazionale E-Twinning – Catania Partecipazione all’evento “Coordinamento ambasciatori e Referenti E-Twinning e Fiera Didacta “ - Firenze - partecipazione in qualità di relatrice per il progetto E-Twinning 2018 - partecipazione come Ambasciatrice all’evento Erasmus day - formatore PNSD 2018 Futura Mercher - formatore Teachers Metters Evento patrocinato dal MIUR FUTURA ANCONA ADRIATICO 4.0 <p>Poiché nell’ambito del programma Erasmus + INDIRE - Attività KA2 - Attività di cooperazione transnazionale – TCA, la Scuola ha avuto accettata la propria candidatura da parte di Erasmus + INDIRE, con il quale è stata sottoscritta apposita convenzione, l’AD ha partecipato all’Attività di cooperazione (TCA) <i>Using e Twinning in KA2 School-To School Partnerships</i> che si è tenuto terra a Praga dal 29/08/2018 al 01/09/2018</p>
--	--	--	--	--	---

			<p>Riduzione della % degli alunni con sospensione del giudizio del 2-3%</p> <p>Riduzione della % degli alunni con giudizio sospeso, soprattutto nel 1° Biennio (in particolare nelle discipline di Italiano, Matematica, Lingue straniere, Diritto, Scienze Alim., Ec. Aziendale)</p>	<p>esame di stato essendo stata individuata Scuola Polo per la Formazione in attuazione del Piano regionale di formazione sul nuovo Esame di Stato con DDG n° 31 del 01/02/2018 ed ha inoltre coordinato gruppi di lavoro laboratoriali per l'elaborazione delle griglie di valutazione delle prove scritte d'esame alla luce degli Indicatori ministeriali e per l'elaborazione della griglia di valutazione del colloquio</p> <p>Il DS in questo anno scolastico ha promosso e pianificato e personalmente condotto la formazione sulla riforma degli Istituti professionali, in particolar modo ha coordinato il gruppo di lavoro istituito appositamente per l'elaborazione del PFI</p>	<p>Poiché l'Agencia Nazionale, nell'ambito del programma Erasmus + INDIRE - Azione Key Action 2 – <i>Strategic Partnership Project</i> ha approvato il Progetto Erasmus + C&E in HT con coordinatore l'Irlanda che consentirà ai nostri studenti la possibilità di conoscere e utilizzare le possibilità offerte dal settore turismo, l'AD ha partecipato allo staff Meeting in Lituania</p> <p>Anche quest'anno, i docenti ITP hanno partecipato alle sessioni formative relative alla riforma degli istituti professionali nell'ambito della Rete alberghieri del Lazio RIAL</p> <p>Il monitoraggio portato al CD di Giugno 2019 ha attestato:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. un aumento medio delle ammissioni del 2,31 % rispetto al 17.18 2. una riduzione della % degli alunni con giudizio sospeso, soprattutto nel 1° Biennio (25 classi) con una diminuzione media sulle tre sedi, del 2,01% degli alunni con sospensione del giudizio
--	--	--	---	---	---

Priorità 2 *Migliorare i risultati di Italiano e Matematica nelle prove standardizzate*

Traguardi (a tre anni):

- *diminuire la % di alunni che si collocano nelle fasce 1 e 2 in Ita e Mat*
- *migliorare gli esiti delle prove di Italiano e Matematica, avvicinandosi a quello di scuole con contesto socio economico simile (ESCS)*
- *migliorare la partecipazione alle prove INVALSI*

Area di processo: *Orientamento strategico e organizzazione della Scuola*

Obiettivi di processo:

- Mettere a sistema le modalità delle classi aperte (parallele) 1° biennio – Adottare modulistica/Focus group oltre i C. di C. per riflettere sui risultati degli studenti

Azioni previste	Soggetti responsabili dell'attuazione	Termine previsto di conclusione	Risultati attesi per ciascuna azione	Adeguamenti effettuati in itinere (eventuali)	Azione realizzata entro il termine stabilito	Risultati effettivamente raggiunti per ciascuna azione
<p>IN CONTINUITA' CON I DUE ANNI PASSATI</p> <p>Previsione nel quadro orario settimanale contemporaneità oraria di 1 ora settimanale di Italiano, Matematica, Inglese (condizione obbligatoria) e materie di indirizzo (Diritto, Sc. Alimentazione, Ec. Aziendale) per le classi del 1° biennio (condizione obbligatoria)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • DS • Commissione Orario • Docenti Italiano, Matematica, Inglese, Materie di indirizzo (Diritto, Sc. Alimentazione, Ec. Aziendale) • F.S. Area B (supporto al lavoro dei Docenti) • F.S. Area C (supporto agli Studenti) 	<p>ottobre - novembre 2018</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Progettazione comune di azioni didattiche, aiutate da un'organizzazione del lavoro per gruppi di livello, finalizzate a facilitare la lettura e la comprensione del testo che, ad una analisi operata dai Docenti di Italiano e Matematica e condivisa poi dal CD (seduta del 26 settembre 2018), risulta costituire una delle più rilevanti criticità (anche con riferimento alle prove INVALSI) 	<p>Come nei due anni passati, è rimasto il vincolo strutturale rappresentato dall'esiguità degli spazi fisici soprattutto per la sede di Ceprano, il che non ha sempre consentito la previsione della contemporaneità oraria e la conseguente suddivisione degli alunni in tre gruppi di livello (recupero, consolidamento, potenziamento) per cui più frequentemente la classe si è "aperta su se stessa" fruendo però della contemporanea presenza dei Docenti OP assegnati alla scuola (4 Docenti di Discipline Giuridiche A046, 3 Docenti di Matematica A047, 1 Docente di Lettere A12).</p> <p>Il DS anche in questo anno scolastico ha definito il quadro delle risorse professionali dell'OP assegnato alla scuola e, tenuto conto del PTOF e del PdM, ha definito un'ipotesi di utilizzo che ha poi presentato al CD per la deliberazione</p>	<p>SI</p>	<p>Come nei due anni passati, assegnazione nominale dei docenti Organico Potenziato prioritariamente su classi del 1° Biennio (in alcuni casi anche su classi del triennio) con il compito di lavorare su gruppi di livello con:</p> <ul style="list-style-type: none"> - attività di lettura e comprensione dei testi classi 1° BIENNIO - a partire da testi INVALSI di ITA e MAT - attività di individuazione di algoritmi risolutivi di situazioni problematiche - classi primo BIENNIO - attività di analisi, sintesi, utilizzo dei linguaggi specifici - classi del TRIENNIO, con approfondimenti in V per Esame di Stato - attività di collaborazione a interventi progettuali, in coerenza con le competenze professionali possedute
<p>IN CONTINUITA' CON I DUE ANNI PASSATI</p> <p>Promuovere un'analisi sistematica dei risultati per riorientare e riprogrammare gli interventi di recupero e di potenziamento in itinere, in particolare per gli studenti del 1° Biennio e prioritariamente nelle</p>	<ul style="list-style-type: none"> • DS • Docenti Italiano, Matematica • Docenti di Discipline Giuridiche, di Scienze, di Inglese, di Diritto, di Ec. Aziendale • Docenti Organico Potenziato • F.S. Area B (supporto al lavoro dei Docenti) • F.S. Area C (supporto agli Studenti) 	<p>Fine anno scolastico 2019</p>	<p>Analisi dei risultati degli studenti, a seguito del lavoro didattico per classi aperte parallele 1° Biennio per riorientare e riprogrammare interventi comuni di recupero e di potenziamento in itinere</p> <p>E CONSEQUENTE</p> <p>riduzione della % degli alunni con insufficienze,</p>	<p>Come nei due anni passati, il DS ha predisposto procedimenti e strumenti di verifica e di controllo e ha proposto ai Docenti impegnati strumenti di monitoraggio delle azioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - il DS ha richiesto ed ottenuto dalle FF.SS. Area A-B-C il quadro riassuntivo degli alunni con insufficienze al 1° Trimestre distinguendoli per classi, per insufficienze gravi (4 o < 4) o meno gravi (5) e per tipologia di recupero obbligatorio assegnato - il DS ha richiesto ed ottenuto dai 	<p>SI</p>	<p>MONITORAGGIO: L'esame dello scostamento percentuale degli studenti di classe 1^ e 2^ con insufficienze (prioritariamente nelle Discipline di Italiano e Matematica oltre che in Inglese-Scienze Alim. – Ec. Aziendale-Diritto) rilevate negli scrutini del 1° Trimestre e nei C.diC. mese di maggio (pre-scrutinio) ha dato i seguenti risultati: la % di insufficienze degli alunni delle 25 classi del 1° Biennio si è ridotta secondo i seguenti valori:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Matematica: riduzione media insufficienze del 1,92%

<p>discipline di ITA e MAT, oltre che nelle Discipline Giuridiche, in Scienze, in Inglese, Diritto, Economia Aziendale</p>			<p>prioritariamente in ITA e MAT (oltre che nelle Discipline Giuridiche, in Scienze Alimen., in Inglese, Diritto, Economia Aziendale rispetto alla situazione rilevata negli scrutini primo trimestre</p>	<p>Docenti OP la consegna dei risultati e del giudizio di valutazione per ogni gruppo di alunni affidato in occasione della data fissata per: i C. di C. mese di marzo 2019 i C. di C. mese di maggio 2019, in vista della valutazione finale di giugno</p> <ul style="list-style-type: none"> - il DS ha richiesto ed ottenuto dai Docenti curriculari, che fruiscono dell'OP, di compilare apposita scheda di monitoraggio (Questionario analisi swoot) inerente punti di forza e criticità della programmazione comune per gruppi di livello e con rilevazione situazione per ogni singolo alunno riguardo alle insufficienze in ingresso e dopo interventi, allo scopo di verificare efficacia delle azioni. - Alla fine dell'anno, per verificare l'efficacia delle azioni, il DS ha concordato con la F.S. Area B (supporto al lavoro dei Docenti) uno strumento di monitoraggio e ha richiesto alle FF.SS. Area C delle sedi e al Referente Valutazione di esaminare lo scostamento percentuale degli studenti di classe 1[^] e 2[^] con insufficienze (nelle Discipline di Italiano-Matematica-Lingua Inglese-Scienze Alim, Ec. Aziendale, Diritto) rilevate negli scrutini del 1° Trimestre e nei C.diC. mese di maggio (pre-scrutinio) 	<ul style="list-style-type: none"> - Italiano: riduzione media insufficienze del 1,27% - Inglese: riduzione media insufficienze del 2,54% - Scienze Alim: riduzione media insufficienze del 3,18% - Diritto: riduzione media insufficienze del 15,89% - Ec. Aziendale: riduzione media insufficienze del 0,42%
---	--	--	--	---	---

Priorità 2 *Migliorare i risultati di Italiano e Matematica nelle prove standardizzate*

Traguardi (a tre anni):

- *diminuire la % di alunni che si collocano nelle fasce 1 e 2 in Ita e Mat*
- *migliorare gli esiti delle prove di Italiano e Matematica, avvicinandosi a quello di scuole con contesto socio economico simile (ESCS)*
- *migliorare la partecipazione alle prove INVALSI*

Area di processo: *Orientamento strategico e organizzazione della Scuola*

Obiettivi di processo:

- Riorientare gli interventi sulla base dei risultati della valutazione degli studenti
- Promuovere il confronto tra docenti di Italiano e Matematica per riflettere su scelte metodologiche, adottare metodologie innovative di tipo laboratoriale, costruire UdA secondo la didattica per competenze e costruire prove comuni, in linea con le caratteristiche delle Prove Nazionali Invalsi, 1° biennio

Azioni previste	Soggetti responsabili dell'attuazione	Termine previsto di conclusione	Risultati attesi per ciascuna azione	Adegamenti effettuati in itinere (eventuali)	Azione realizzata entro il termine stabilito	Risultati effettivamente raggiunti per ciascuna azione
<p>IN CONTINUITA' CON I DUE ANNI PASSATI</p> <p>Pianificare momenti e occasioni di lettura e analisi dei risultati delle prove INVALSI 2018</p>	<ul style="list-style-type: none"> • DS • Capo Dipartimenti • Docenti di Italiano e Matematica classi II che nell'a.s.2016/17 sono state interessate dalle prove INVALSI • Docenti di Italiano e Matematica -Classi terze attuali • Referente Valutazione INVALSI dell'IIS • Referente Valutazione 	<p>Dicembre/Gen naio 2019</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Analisi dei risultati delle prove INVALSI 2018: - analisi dati di istituto e di classe - analisi degli item con risultati significativamente discordanti dalla media rispetto alle classi con stesso ESCS 	<p>Dopo la restituzione dei dati da parte di INVALSI (25 ottobre) , il DS anche in questo anno scolastico ha pianificato e preparato le riunioni del Referente INVALSI e del Referente Valutazione e ha fornito indicazioni per favorire e sollecitare la partecipazione alla lettura e all'analisi dei risultati delle prove INVALSI 2018 da parte dei gruppi di lavoro di Italiano e Matematica</p>	<p>SI</p>	<p>Allo scopo di seguire i lavori, il DS ha richiesto e ottenuto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Una relazione di sintesi con analisi dati di istituto e di classe elaborata dal Referente per la Valutazione e dal Referente INVALSI dell'IIS, da presentare al Collegio Docenti e al Consiglio di Istituto. • La relazione di sintesi, comprensiva anche della proposta di azioni di miglioramento, è stata presentata e condivisa nel Collegio Docenti del 7 novembre 2018. In particolare, il CD ha preso atto che è aumentata la percentuale di alunni che si collocano nei livelli 1 e 2 e è diminuita la percentuale di alunni che si collocano ne i livelli 4 e 5 ma che è aumentata anche la % di alunni della fascia intermedia, ovvero del livello 3. <p>Da qui la necessità di DARE CONTINUITA' alla formazione specifica per i docenti di ITA e MAT finalizzata a verificare la validità della formulazione delle prove tipo INVALSI costruite e somministrate l'anno passato, per testare quali item hanno funzionato meglio/peggio per revisionare gli stessi sulla base del QdR Invalsi con la finalità ultima di riorientare ulteriormente gli interventi didattici <i>versus una didattica per competenze</i></p>
<p>IN CONTINUITA'</p>	<ul style="list-style-type: none"> • DS • Docenti di Italiano e 	<p>Da settembre 2018 a giugno</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ricadute sulla didattica: confronto e 	<p>Il DS anche in questo anno scolastico ha pianificato e preparato le riunioni</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Raccolta e restituzione da parte dei Capo

<p>CON I DUE ANNI PASSATI</p> <p>Promuovere il <i>confronto</i> tra docenti di Italiano e Matematica per favorire la <i>riflessione</i> su scelte metodologiche, la <i>condivisione</i> della didattica laboratoriale della matematica e dell'italiano per lo sviluppo di competenze di base, la <i>condivisione</i> di modelli di programmazione per competenze (UdA), la <i>condivisione</i> di prove comuni, in linea con le caratteristiche delle Prove Nazionali Invalsi</p>	<p>Matematica</p> <ul style="list-style-type: none"> • F.S.Area B (supporto al lavoro dei Docenti) • Referente Valutazione INVALSI dell'IIS • Referente Valutazione 	<p>2019</p>	<p>riflessione da parte dei Docenti di ITA e MAT sulla <i>necessità di adottare metodologie efficaci di tipo laboratoriale</i> da documentare attraverso la progettazione di UdA con compito autentico o prodotto da realizzare, <i>con allegate prove di verifica comuni, in linea con le caratteristiche delle prove Invalsi</i></p>	<p>dei Dipartimenti di ITA e MAT</p> <p>Il DS è intervenuto nei tavoli di confronto Dipartimentali, con esempi concreti di attività esperienziali, al fine di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ricercare un efficace coinvolgimento dei docenti di nuovo ingresso - incoraggiare il prosieguo del lavoro di progettazione di UdA comuni per classi parallele e centrate sulla didattica per competenze, sulla base delle UdA già elaborate e <i>sperimentate in classe</i> – a seguito della Formazione Specifica realizzata fin dall'anno 15.16 (anno in cui la nostra scuola nell'ambito del Progetto "Didattica per competenze e Prove Invalsi" è stata individuata dall'USR Lazio Scuola Polo per le Scuole Secondarie della Provincia di Frosinone) e poi proseguita come scuola Capofila di una Rete di Scopo - incoraggiare l'uso sistematico di una didattica laboratoriale della matematica e dell'italiano attraverso la quale l'alunno "impara facendo" - riorientare gli interventi stimolando la necessità di costruire per ogni UdA prove di verifica comuni, in linea con le caratteristiche delle prove Invalsi <p>Il DS ha messo a disposizione dei soggetti coinvolti i materiali utili per il lavoro:</p> <ul style="list-style-type: none"> - modello di progettazione UdA per competenze già condiviso a livello collegiale e inserito in Qualità) - esempi di UdA per competenze e con compito autentico <p>Il DS ha incoraggiato i Docenti di Italiano e Matematica (Curricolari e Organico Potenziato) a continuare l'utilizzo dell'Aula 0.1 Invalsi – Palestra digitale, riacquistata quest'anno in quanto la licenza era</p>	<p>Dipartimenti Asse dei Linguaggi e Asse Matematico Scientifico delle UdA comuni, per classi parallele del 1° Biennio, da svolgere in aula/laboratorio con gli studenti, attuando la didattica innovativa di tipo laboratoriale</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poiché il rinnovo della licenza per l'uso dell'Aula 0.1 è avvenuto nel mese di marzo, dal monitoraggio risulta l'utilizzo NON sistematico da parte di tutti i docenti di ITA e MAT di Palestra Digitale -Aula 01, che è stata però utilizzata per la realizzazione del Progetto PON MAT.ITA
--	--	-------------	--	--	---

				scaduta, in modo sistematico e ha dato loro precise istruzioni operative anche tramite formazione interna.		
<p>IN CONTINUITA' CON I DUE ANNI PASSATI</p> <p>Programmazione di percorsi di Formazione finalizzati alla <i>“costruzione” di prove di verifica comuni</i>, sugli ambiti oggetto di rilevazione INVALSI, <i>in linea con le caratteristiche delle Prove Nazionali Invalsi e allegate Griglie di misurazione con indicatori chiari ed univoci</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> •DS •Nucleo Interno di Valutazione •Docenti di Italiano e Matematica •F.S.Area B (supporto al lavoro dei Docenti) •F.S. Area C (supporto agli alunni) •Referente Valutazione INVALSI dell’IIS •Referente Valutazione Esperto Esterno, ricercatore presso INVALSI in Valutazione dei Processi e dei Sistemi Educativi 		<ul style="list-style-type: none"> • L’analisi e la restituzione dei risultati della sperimentazione in aula dell’anno passato nell’incontro in plenaria dei Docenti di ITA e MAT delle Scuole in Rete, guidato dal Docente Esperto Esterno • Predisposizione da parte dei Docenti di Italiano e Matematica di prove di verifica comuni strutturate su competenze tipo INVALSI, sia sulla base della programmazione comune sia sulla base dell’analisi delle risposte agli item e sotto la guida del Docente Esperto Esterno • La somministrazione agli alunni per l’a.s. 2019.20 	<ul style="list-style-type: none"> • Il DS, coadiuvato dal NIV, sulla base delle criticità emerse dall’analisi Prove INVALSI 2018 anche in questo anno scolastico ha predisposto il Progetto di Miglioramento contenente le azioni di Formazione dirette ai Docenti di Italiano e Matematica finalizzate a sostenere e facilitare il lavoro dei Docenti per la <i>“costruzione” di prove di verifica comuni</i>, sugli ambiti oggetto di rilevazione INVALSI, <i>in linea con le caratteristiche delle Prove Nazionali Invalsi e allegate Griglie di misurazione con indicatori chiari ed univoci</i>. <p>Il DS, in continuità con l’azione intrapresa nei trascorsi tre anni, anche in questo anno, al fine di mantenere rapporti con le scuole del territorio, ha proposto il rinnovo della Rete di Scopo con altre 4 Scuole secondarie di II gr, della provincia di FR (IIS Simoncelli di Sora, Liceo Scientifico Ceccano, Liceo Scientifico Leonardo da Vinci di Sora, Istituto Paritario Kennedy) per la realizzazione del Progetto Formativo destinato ai Docenti di ITA e MAT</p> <p>Il DS ha pianificato il calendario degli incontri di Formazione</p>		<p>Hanno partecipato alla Formazione 35 Docenti di ITA e MAT delle Scuole della Rete</p> <p>Allo scopo di seguire i lavori, il DS ha richiesto al Referente per la Valutazione e ha ottenuto una relazione dalla quale emerge l’attività svolta negli incontri formativi::</p> <p>a. <i>primo incontro</i>: analisi delle risposte agli item delle prove strutturate di ITA e MAT costruite lo scorso anno e somministrate nello scorso anno scolastico <u>alle classi scelte come campione l’anno passato</u> per ITA e MAT. (classi campione per MATEMATICA 1 classe prima e 1 classe seconda di ciascuna scuola della Rete mentre per ITALIANO 1 classe seconda di ciascuna scuola della Rete). I risultati delle prove sono stati analizzati analiticamente per ciascun item. L’analisi delle singole risposte ha fornito 3 indici: difficoltà/facilità - distrattività – selettività. e analisi sulle criticità e sui punti di forza)</p> <p>b. <i>secondo incontro</i>: attività in presenza per una riflessione condivisa sulle risultanze di tali indici; attività di ricerca azione per la creazione del quadro di riferimento teorico per ciascuna prova; condivisione delle procedure per l’elaborazione di prove strutturate per classi parallele, sulla base dell’analisi dei quesiti che hanno funzionato meglio/peggio con revisione degli stessi tenendo conto del quadro di riferimento teorico di partenza; definizione di chiavi di correzione sia per domande con risposta chiusa sia aperta (definiti dal gruppo dedicato alla costruzione delle prove o dai dipartimenti disciplinari)</p>

			<p>_____</p> <p>Mantenimento della partecipazione alle prove INVALSI da parte di TUTTE le classi</p>		<p>- A seguito dell'invio a INVALSI del lavoro di ricerca prodotto a seguito della formazione avvenuta nel triennio 15.16/17.18 la scuola, ha presentato al Seminario "I dati INVALSI: uno strumento per la ricerca" (Bari, 26-28 ottobre 2018) il contributo redatto dal DS e dalla prof.ssa Vollero Referente Valutazione, con la collaborazione dell'Esperto esterno INVALSI. Il contributo è stato inserito all'interno della Collana Editoriale <i>open access e peer review</i> "INVALSI per la ricerca", attivata dall'Istituto con l'editore Franco Angeli.</p> <p>Anche in questo anno 18.19 hanno partecipato TUTTE le classi seconde delle tre sedi (13 classi seconde)</p>
--	--	--	---	--	--

<p>IN CONTINUITA' CON I DUE ANNI PASSATI</p> <p>Promozione di incontri Collegiali finalizzati alla condivisione e alla diffusione della <i>didattica laboratoriale</i>, della <i>programmazione comune per classi parallele e della valutazione con indicatori chiari ed univoci, calati su competenze tipo INVALSI</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • DS • Docenti di Italiano e Matematica (formati) • F.S.Area B (supporto al lavoro dei Docenti) • Referente Valutazione INVALSI dell'IIS • Referente Valutazione 	<p>giugno 2019</p>	<p>La condivisione da parte di tutti i docenti della Scuola dei risultati ottenuti a seguito della Formazione dei Docenti di ITA e MAT per l'adozione nella pratica didattica di prove di verifica comuni, strutturate su competenze tipo INVALSI e allegate Griglie con indicatori chiari ed univoci</p> <p>almeno per le</p> <ul style="list-style-type: none"> - prove comuni iniziali (prove di Ottobre/Novembre ex test iniziale) - prove comuni intermedie (prova di marzo ex prova sommativa di Dicembre) - prove comuni finali (prova sommativa di Maggio ex prova sommativa di Aprile/Maggio) 	<p>Il DS anche in questo anno scolastico ha pianificato momenti e occasioni di riflessione e stimolo per l'intero CD ed è interventato per sostenere il lavoro dei docenti e per riorientare sulla necessità di adottare una <i>didattica laboratoriale</i>, una <i>programmazione comune per classi parallele</i> e una <i>valutazione con indicatori chiari ed univoci, calati su competenze tipo INVALSI</i></p>	<p>SI</p>	<p>Nel CD plenario del 27 giugno è avvenuta la restituzione degli esiti della Formazione di ricerca-azione, guidata dal DS e dal docente interno Referente per la Valutazione.</p> <p>Elaborazione da parte di tutti i docenti non impegnati negli Esami di Stato e nei Corsi di Recupero di UdA. disciplinari per classi parallele (tutte le classi) con griglie di verifica e di valutazione su modello INVALSI e consegna al DS entro il 18 luglio (al fine di anticipare il lavoro dei Dipartimenti del mese di Settembre prossimo).</p> <p>In CONTINUITA' con l'anno passato tutti i dipartimenti disciplinari hanno condiviso ed elaborato negli incontri all'uopo dedicati e fissati nel Piano Annuale delle Attività fin dal mese di settembre 2018 prove di verifica comuni per classi parallele, strutturate su competenze tipo INVALSI e allegate griglie di valutazione in termini di punteggio</p> <p>Elaborazione da parte dei dipartimenti disciplinari di griglie di valutazione, con indicatori chiari ed univoci determinati attraverso rubriche di descrittori (avendo a riferimento i descrittori di livello Invalsi e i descrittori di livello elaborati dai Dipartimenti di Asse e presenti nel PTOF) obbligatoriamente per le prove comuni iniziali, intermedie e finali per il 1° Biennio e per le classi del Triennio (1° Biennio per le discipline per le quali statisticamente si registrano più debiti, ovvero Italiano, Matematica, Lingue Straniere, Diritto, Ec. Aziendale, Sc. Alimentazione; Triennio per le discipline con prova scritta o scritto-pratica: Italiano, Matematica, Lingue Straniere, Diritto, Ec. Aziendale, Sc. Alimentazione, Diritto e Tec. Amm.ve, Informatica, Lab. cucina, sala e ricevimento), da allegare alle prove di verifica comuni, strutturate su competenze tipo INVALSI</p>
--	--	--------------------	--	---	-----------	---

Tabella 5 - Azioni specifiche del dirigente scolastico

La tabella, replicata per ciascun obiettivo di processo, riprende e sviluppa le azioni specifiche che rappresentano il "contributo del dirigente al perseguimento dei risultati per il miglioramento del servizio scolastico previsti nel rapporto di autovalutazione" (Legge n.107/2015, art.1, comma 93) e chiede di collegare ciascuna di esse ad una possibile dimensione professionale:

1. definizione dell'identità, dell'orientamento strategico e della politica dell'istituzione scolastica;
2. gestione, valorizzazione e sviluppo delle risorse umane;
3. promozione della partecipazione, cura delle relazioni e dei legami con il contesto;
4. gestione delle risorse strumentali e finanziarie, gestione amministrativa e adempimenti normativi;
5. monitoraggio, valutazione e rendicontazione.

AREA DI PROCESSO	PRIORITA'	Obiettivi di processo	Azioni del Dirigente Scolastico	Dimensioni professionali interessate in modo prevalente
Orientamento strategico e organizzazione della scuola	1. <i>Aumentare il numero degli studenti ammessi alla classe successiva</i>	• Adottare in modo sistematico prove strutturate in ingresso, in itinere e finali per classi parallele	Indirizzo – Promozione - Organizzazione – Coordinamento – Gestione – Monitoraggio - Rendicontazione	1. definizione dell'identità, dell'orientamento strategico e della politica dell'istituzione scolastica; 2. gestione, valorizzazione e sviluppo delle risorse umane; 3. promozione della partecipazione, cura delle relazioni e dei legami con il contesto; 5. monitoraggio, valutazione e rendicontazione.
		• Innovare gli interventi (metodi e strategie) per il recupero delle carenze e per migliorare gli esiti	Indirizzo – Promozione - Organizzazione – Coordinamento – Gestione – Monitoraggio - Rendicontazione	1. definizione dell'identità, dell'orientamento strategico e della politica dell'istituzione scolastica; 2. gestione, valorizzazione e sviluppo delle risorse umane; 5. monitoraggio, valutazione e rendicontazione.
	2. <i>Migliorare i risultati di Italiano e Matematica nelle prove standardizzate</i>	• Mettere a sistema le modalità delle classi aperte (parallele) 1° biennio – Adottare modulistica/Focus group oltre i C. di C. per riflettere sui risultati degli studenti	Indirizzo – Promozione - Organizzazione – Coordinamento – Gestione – Monitoraggio - Rendicontazione	2. gestione, valorizzazione e sviluppo delle risorse umane; 3. promozione della partecipazione, cura delle relazioni e dei legami con il contesto; 5. monitoraggio, valutazione e rendicontazione.
		• Riorientare gli interventi sulla base dei risultati della valutazione degli studenti.	Indirizzo – Promozione - Organizzazione – Coordinamento – Gestione – Monitoraggio -	1. definizione dell'identità, dell'orientamento strategico e della politica dell'istituzione scolastica;

			Rendicontazione	2. gestione, valorizzazione e sviluppo delle risorse umane; 3. promozione della partecipazione, cura delle relazioni e dei legami con il contesto; 4. gestione delle risorse strumentali e finanziarie, gestione amministrativa e adempimenti normativi; 5. monitoraggio, valutazione e rendicontazione.
--	--	--	-----------------	---

Tabella 6 - Risorse umane interne e relativi costi aggiuntivi

Indicare gli impegni delle risorse umane interne alla scuola non compresi nelle ordinarie attività di servizio (attività di insegnamento e attività funzionali all'insegnamento) e che hanno un impatto aggiuntivo di carattere finanziario.

Risorse umane interne alla scuola	Tipologia di attività	Numero di ore aggiuntive previste	Spesa prevista	Fonte finanziaria
Dirigente Scolastico	Formazione	4	//	//
	Formazione	2	//	//
	Direttore del Corso Formazione metodologie didattiche laboratoriali, anche digitali	3,5	144,62	Fondi della Scuola in P.A. – P 04- 4
	Direttore del Corso Formazione in Rete <i>“I risultati delle prove invalsi per autovalutazione e miglioramento dell’azione didattica”</i>	6	247,92	Fondi della Scuola in P.A.- P04 -13
Docente Animatore Digitale Tutor d’aula	Formazione metodologie didattiche laboratoriali, anche digitali	28	500,44	Fondi della Scuola in P.A. – P 04- 4
Docente Referente Valutazione Tutor d’aula	Formazione in Rete <i>“I risultati delle prove invalsi per autovalutazione e miglioramento dell’azione didattica”</i>	6	154,92	Fondi della Scuola in P.A.- P04 -13
Personale ATA	Preparazione della documentazione prevista ed adempimenti specifici di Segreteria e Amministrazione	Si rimanda al contratto di istituto	Si rimanda al contratto di istituto	FIS
Altre figure		//	//	//

Tabella 7 - Risorse umane esterne e risorse strumentali*Indicare le spese previste per la collaborazione al PdM di figure professionali esterne alla scuola e/o per l'acquisto di attrezzature specifiche:*

Tipologia di risorsa		Spesa prevista	Fonte finanziaria
Formatori	Formatore Esterno ricercatore presso INVALSI in Valutazione dei Processi e dei Sistemi Educativi	826,30 + spese viaggio	Fondi della Scuola in P.A. - P4-13
	Formatore Esterno Prof. Luca PIERGIOVANNI Esperto in strutturazione Corsi on line su Didattica Digitale per conto dell'INDIRE Membro gruppo di Formatori scelti del CREMIT (Centro di ricerca per l'Educazione ai Media, all'Informazione e alla Tecnologia) Membro gruppo Esperti per la stesura e l'attuazione del su individuazione del MIUR - Ufficio VI Innovazione Tecnologica	1118,06 + spese di viaggio	Fondi della Scuola in P.A. - P 04- 4
Consulenti per il miglioramento	Ricercatrice INVALSI Area Valutazione Scuole Dott.ssa Freddano Michela	//	//
Attrezzature	Aula 0.1 Rinnovo licenza d'uso l'anno passato	800,16	P01-1 PNSD + fondi della scuola
Altro		//	//