

RELAZIONE SUI RISULTATI DELLE PROVE INVALSI del maggio 2018

Al Collegio Docenti

Seduta del 7 novembre 2018

Il presente rapporto individua ed analizza i risultati delle prove INVALSI degli alunni delle 14 classi II dell'IIS CECCANO che hanno partecipato alle prove INVALSI nel maggio 2018.

Nell'analisi dei dati restituiti dall'Invalsi, si è condivisa l'indicazione dell'Istituto INVALSI, secondo cui la finalità della misurazione degli apprendimenti risiede nel fornire uno strumento di diagnosi per migliorare il lavoro didattico. Pertanto la lettura dei dati e la successiva analisi, hanno valore esclusivamente migliorativo in quanto stimolo per il prosieguo della riflessione sull'azione didattica che deve essere *riorientata* e finalizzata al miglioramento degli esiti degli studenti.

- 1- Si è registrata nel maggio 2018 una **totale partecipazione** alle prove Invalsi delle classi dell'IIS (classi partecipanti 14/14) rispetto alla partecipazione del maggio 2017 (classi partecipanti 12/14).
- 2- **Analisi dei punteggi di MATEMATICA rispetto ai riferimenti: Lazio, Macroarea Centro ed Italia**
 - Per l'Istituto Tecnico Economico la prova di Matematica evidenzia un punteggio per **due classi più alto rispetto ai tre riferimenti geografici** e per **quattro classi punteggi inferiori** rispetto agli stessi tre riferimenti.
 - Per l'Alberghiero la prova di Matematica evidenzia un punteggio per **due classi più alto o in linea con il riferimento geografico Lazio** mentre per le altre sei classi i punteggi conseguiti in Matematica risultano **inferiori rispetto ai tre riferimenti geografici**
- 3- **Analisi dei punteggi di ITALIANO rispetto ai riferimenti: Lazio, Macroarea Centro ed Italia**
 - Per l'Istituto Tecnico Economico la prova di Italiano evidenzia un punteggio **per due classi superiore o in linea con il Lazio** ma più bassi rispetto agli altri due riferimenti, **due classi punteggi superiori** rispetto ai tre riferimenti geografici e **due classi punteggi inferiori** rispetto agli stessi tre riferimenti.
 - Per l'Alberghiero la prova di Italiano evidenzia un punteggio conseguito **superiore per cinque classi** rispetto ai tre riferimenti geografici, mentre **per tre classi i punteggi sono inferiori** rispetto ai tre riferimenti geografici
- 4- **Analisi dei punteggi di MATEMATICA e di ITALIANO dell'IIS rispetto alle 200 scuole con background familiare simile**

Le Tabelle sottostanti mettono a confronto i punteggi di Matematica e di Italiano del maggio 2017 e del maggio 2018 per i due indirizzi di studio:

Per l'Istituto Tecnico Economico nella prova di Italiano 5 classi hanno un punteggio inferiore a quello delle scuole con background familiare simile e 1 classe ha un punteggio superiore a quello delle scuole con background familiare simile; nella prova di Matematica 4 classi hanno un punteggio inferiore a quello delle scuole con background familiare simile e 2 classi hanno un punteggio superiore a quello delle scuole con background familiare simile

Istituto tecnico ITALIANO

Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con Background familiare simile	N. CLASSI ANNO 2017	N. CLASSI ANNO 2018	SCARTO
SOTTO	3	5	+2
SOPRA	1	1	0
N.D. non disponibili	1	0	Per tutte le classi è stato possibile attribuire ESCS
PARI	0	0	Nessuna classe si attesta alla pari delle scuole con stesso ESCS

Istituto tecnico MATEMATICA

Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con Background familiare simile	N. CLASSI ANNO 2017	N. CLASSI ANNO 2018	SCARTO
SOTTO	1	4	+3
SOPRA	3	2	-1
N.D. non disponibili	1	0	Per tutte le classi è stato possibile attribuire ESCS

PARI	0	0	Nessuna classe si attesta alla pari delle scuole con stesso ESCS
------	---	---	--

Per l'Alberghiero nella prova di Italiano 4 classi hanno un punteggio inferiore a quello delle scuole con background familiare simile e 4 classi hanno un punteggio superiore a quello delle scuole con background familiare simile; nella prova di Matematica 7 classi hanno un punteggio inferiore a quello delle scuole con background familiare simile e 1 classe ha un punteggio superiore a quello delle scuole con background familiare simile

Istituto Professionale ITALIANO

Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con Background familiare simile	N. CLASSI ANNO 2017	N. CLASSI ANNO 2018	SCARTO
SOTTO	1	4	+3
SOPRA	4	4	0
N.D. non disponibili	1	0	Per tutte le classi è stato possibile attribuire ESCS
PARI	1	0	Nessuna classe si attesta alla pari delle scuole con stesso ESCS

Istituto Professionale MATEMATICA

Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con Background familiare simile	N. CLASSI ANNO 2017	N. CLASSI ANNO 2018	SCARTO
SOTTO	5	7	+2
SOPRA	1	1	0
N.D. non disponibili	1	0	Per tutte le classi è stato possibile attribuire ESCS
PARI	0	0	Nessuna classe si attesta alla pari delle scuole con stesso ESCS

CORRELAZIONE TRA VOTO DI CLASSE E VOTO INVALSI

In riferimento alle prove del maggio 2018, l'INVALSI non ha restituito la **correlazione tra voto di classe e voto INVALSI**.

DISTRIBUZIONE DEGLI ALUNNI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Italiano-Matematica su IIS

LIVELLI italiano	PERCENTUALI STUDENTI ANNO 2017	PERCENTUALI STUDENTI ANNO 2018	SCARTO
1	24,4	28,9	+4,5
2	24,3	38	+13,7
3	19,25	24,1	+4,85
4	13,9	8,6	-5,3
5	19,15	0,5	-18,65
LIVELLI matematica	PERCENTUALI STUDENTI ANNO 2017	PERCENTUALI STUDENTI ANNO 2018	SCARTO
1	32,8	37,9	+5,1
2	17,4	31,6	+14,2
3	12,15	23,7	+11,55
4	16,3	6,3	-10
5	21,4	0,5	-20,9

In tutto l'IIS gli alunni che si collocano nei **Livelli di apprendimento 1 e 2** sia **in Italiano che in Matematica** sono **aumentati** rispetto all'anno 2017, ma sono **aumentati anche** gli alunni che si collocano nel **livello di apprendimento 3** sia **in Italiano che in Matematica**, mentre il numero di alunni che si collocano nei livelli di apprendimento 4-5 è **diminuito**.

Per l'Istituto tecnico

- **Italiano:** rispetto all'anno 2017, gli alunni che si collocano nei **Livelli di apprendimento 1** sono **diminuiti**, sono **aumentati** gli alunni che si collocano nel **livello 2**; sono **aumentati** gli alunni che si collocano nel **livello 3**; sono **diminuiti** gli alunni che si collocano nei **livelli 4 e 5**;

- **Matematica:** rispetto all'anno 2017, gli alunni che si collocano nei **Livelli di apprendimento 1 e 2 sono aumentati**; **sono aumentati** gli alunni che si collocano **nel livello 3**; **sono diminuiti** gli alunni che si collocano **nel livello 4 e 5**.

Istituto tecnico ITALIANO confronto rilevazioni maggio 2017-maggio 2018 espresse in percentuali

LIVELLI	PERCENTUALI STUDENTI ANNO 2017	PERCENTUALI STUDENTI ANNO 2018	SCARTO
1	28,3	14,4	-13,9
2	24,5	41,9	+17,4
3	20,8	33,3	+12,5
4	17,0	10,8	-6,2
5	9,4	00	-9,4

Istituto tecnico MATEMATICA confronto rilevazioni maggio 2017-maggio 2018 espresse in percentuali

LIVELLI	PERCENTUALI STUDENTI ANNO 2017	PERCENTUALI STUDENTI ANNO 2018	SCARTO
1	13,2	15,2	+2
2	18,9	33,7	+14,8
3	17	40,2	+23,2
4	30,2	9,8	-20,4
5	20,8	1,1	-19,7

Per l'Istituto professionale

- **Italiano:** rispetto all'anno 2017, gli alunni che si collocano nei **Livelli di apprendimento 1 e 2 sono aumentati**, gli alunni che si collocano nei **livelli 3-4-e 5 sono diminuiti**;
- **matematica** rispetto all'anno 2017, gli alunni che si collocano nei **Livelli di apprendimento 1-2 sono aumentati**; gli alunni che si collocano nel **livello 3 e 4 sono aumentati**; gli alunni che si collocano nel **livello 5 sono diminuiti**.

Istituto Professionale ITALIANO confronto rilevazioni maggio 2017-maggio 2018 espresse in percentuali

LIVELLI	PERCENTUALI STUDENTI ANNO 2017	PERCENTUALI STUDENTI ANNO 2018	SCARTO
1	20,5	43,6	+23,1
2	24,1	34	+9,9
3	15,7	14	-1,7
4	10,8	6,4	-4,4
5	28,9	1,1	-27,8

Istituto Professionale MATEMATICA confronto rilevazioni maggio 2017-maggio 2018 espresse in percentuali

LIVELLI	PERCENTUALI STUDENTI ANNO 2017	PERCENTUALI STUDENTI ANNO 2018	SCARTO
1	52,4	59,2	+6,8
2	15,9	29,6	+13,7
3	7,3	8,2	+0,9
4	2,4	3,1	+0,7
5	22	00	-22

ANALISI DELLA VARIABILITÀ RISPETTO AL BACKGROUND SOCIO-ECONOMICO CULTURALE SIMILE

Relativamente all'Indice del background socio-economico e culturale, la **variabilità** nel Tecnico e nel Professionale risulta **più alta** rispetto a quella stimata nel campione nazionale (nell'a.s.2017 nel Professionale la variabilità risultava più bassa rispetto al campione nazionale)

ANALISI DELLA VARIABILITÀ DEI PUNTEGGI CONSEGUITI TRA LE CLASSI RISPETTO ALLA VARIABILITÀ TOTALE

La **variabilità considerata relativamente all'analisi del confronto dei punteggi ottenuti tra le classi, per Italiano risulta più alta** rispetto alla variabilità tra le classi del campione nazionale Italia, sia nel Tecnico che nel Professionale (differentemente nell'a.s 2017 nel Tecnico Economico risultava più bassa e nel Professionale quasi

assente); per **Matematica** la variabilità risulta essere **più bassa** sia nel Tecnico che nel Professionale (come nell'anno 2017)

EFFETTO SCUOLA: ITALIANO e MATEMATICA Istituto tecnico

L'Effetto Scuola per **Italiano** risulta essere **pari alla media** per tutte e tre le aree: **CENTRO, LAZIO, ITALIA.**

L'Effetto Scuola per **Matematica** risulta **leggermente positivo rispetto al Lazio e pari alla media rispetto alle aree centro Italia.**

Dall'analisi specifica effettuata con tabella a doppia entrata risultante dall'incrocio dei dati tra effetto scuola e punteggio conseguito in **Italiano**, consegue che l'APPORTO DELLA SCUOLA E' NELLA MEDIA MA i RISULTATI SONO DA MIGLIORARE; dall'analisi incrociata dei dati tra effetto scuola e punteggio conseguito in **Matematica**, risulta che l'APPORTO DELLA SCUOLA è EVIDENTE e i risultati sono da migliorare.

EFFETTO SCUOLA: ITALIANO e MATEMATICA Istituto Professionale

L'Effetto Scuola per **Italiano** risulta **pari alla media** rispetto alle tre aree: **CENTRO, LAZIO, ITALIA;**

L'Effetto Scuola per **Matematica** risulta **pari alla media** rispetto alle tre aree: **CENTRO, LAZIO, ITALIA;**

Dall'analisi incrociata dei dati tra effetto scuola e punteggio conseguito in **Matematica**, risulta che l'APPORTO DELLA SCUOLA è NELLA MEDIA MA i risultati sono da MIGLIORARE; dall'analisi incrociata dei dati tra effetto scuola e punteggio conseguito in **Italiano**, si evidenzia che l'APPORTO DELLA SCUOLA è NELLA MEDIA MA i risultati sono da MIGLIORARE.

NOVITA': L'INVALSI ESPLICITA PER OGNI LIVELLO DI APPRENDIMENTO I RELATIVI DESCRITTORI

Per le prove Invalsi del maggio 2018 l'Invalsi - per la prima volta - fornisce alle scuole i descrittori analitici e sintetici correlati ai livelli di apprendimento.

Osservazione: Da una prima analisi dei descrittori si evince che la loro formulazione è abbastanza simile ai descrittori di livello elaborati dai Dipartimenti di Asse che sono stati descritti nel PTOF relativo al triennio in corso e che saranno altresì riportati nel PTOF del prossimo triennio 2019-2022.

Sarà quindi importante continuare la formazione dei docenti di ITA e MAT – da estendere poi all'intero CD – finalizzata a predisporre rubriche di valutazione con descrittori chiari ed univoci - tenendo a modello gli indicatori enunciati dall'Invalsi nei Livelli di apprendimento.

POSSIBILI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO DELL'AZIONE DIDATTICA

Al fine di migliorare le competenze di base in uscita degli studenti del Primo Biennio e il miglioramento degli esiti, coerentemente con le priorità ed i traguardi del PdM, si individuano le seguenti azioni di riorientamento degli interventi didattici, **in continuità con i tre anni passati:**

- a. analisi critica dei risultati delle prove INVALSI 2018 , classe per classe, da parte dei docenti di ITA e MAT delle classi seconde dello scorso anno scolastico e delle classi seconde dell'anno scolastico in corso
- b. condivisione di metodologie efficaci di tipo laboratoriale da documentare attraverso la progettazione di UdA con compito autentico o prodotto da realizzare, con allegate prove di verifica comuni, in linea con le caratteristiche delle prove Invalsi
- c. somministrazione alle classi seconde ma anche alle classi prime di prove di verifica comuni sugli ambiti oggetto di rilevazione INVALSI, strutturate tipo Invalsi con relative griglie di verifica/valutazione strutturate per classi parallele e griglie di valutazione comuni di ITA e MAT
- d. somministrazione a tutte le classi di prove di verifica comuni strutturate per classi parallele con relative griglie di misurazione/ valutazione per tutte le discipline (scritte)
- e. sistematizzazione dell'utilizzo della Piattaforma Palestra digitale Aula 01/utilizzo del materiale a disposizione sulla piattaforma GESTINV dove è possibile reperire i materiali delle prove invalsi dall'anno 2008 ad oggi per consentire ai docenti di intervenire negli ambiti per i quali i risultati sono negativi o sono da migliorare attraverso la metodologia didattica innovativa (flipped classroom ecc.) e agli studenti di utilizzare test per migliorare le competenze e applicare le conoscenze in contesti non noti

- f. sulla scorta della Formazione realizzata l'anno passato sulla "costruzione" di prove di verifica sugli ambiti oggetto di rilevazione INVALSI, strutturate tipo Invalsi con relative griglie di verifica/valutazione per *avvicinare le modalità di valutazione dei docenti e le modalità INVALSI*, continuazione della Formazione, anche in Rete, dei docenti di ITA e MAT finalizzata a predisporre rubriche di valutazione con descrittori chiari ed univoci - tenendo a modello gli indicatori enunciati dall'Invalsi nei Livelli di apprendimento
- g. sistematizzazione della didattica per gruppi di livello, utilizzando l'organizzazione delle classi aperte parallele

La proposta che precede è stata già condivisa con il NIV (Nucleo Interno di Valutazione) che cura e monitora il PdM e con la F.S. Area B che cura la Formazione Docenti, tanto che gli interventi di miglioramento proposti sono stati riportati nel PdM 18.19

Ceccano, 7 novembre 2018

REFERENTE INVALSI
prof.ssa Rosa Nardoni

REFERENTE PER LA VALUTAZIONE
prof.ssa Cinzia Vollerò

COORDINAMENTO: DS prof.ssa Alessandra Nardoni